

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE

Výběrová komise: **11. Výběrová komise pro Oběhové hospodářství, I. výzva**

Datum a čas konání VK: **13.11.2024, 10:00**

Přílohy:

1. Seznamy projektů

Výběrová komise na svém zasedání projednala následující projekty:

Pořadové číslo	Registrační číslo žádosti	Datum přijetí žádosti o podporu
1.	CZ.01.05.02/01/23_028/0003724	14.03.2024 13:36
2.	CZ.01.05.02/01/23_028/0004082	28.03.2024 10:38
3.	CZ.01.05.02/01/23_028/0004111	28.03.2024 13:57
4.	CZ.01.05.02/01/23_028/0003942	21.03.2024 20:59
5.	CZ.01.05.02/01/23_028/0004140	28.03.2024 16:54
6.	CZ.01.05.02/01/23_028/0004085	28.03.2024 11:05
7.	CZ.01.05.02/01/23_028/0004064	27.03.2024 19:31
8.	CZ.01.05.02/01/23_028/0004146	28.03.2024 17:44
9.	CZ.01.05.02/01/23_028/0003881	16.03.2024 18:42
10.	CZ.01.05.02/01/23_028/0003953	22.03.2024 12:53
11.	CZ.01.05.02/01/23_028/0003992	26.03.2024 9:16
12.	CZ.01.05.02/01/23_028/0004056	27.03.2024 16:25
13.	CZ.01.05.02/01/23_028/0004039	27.03.2024 12:58
14.	CZ.01.05.02/01/23_028/0004035	27.03.2024 12:28



Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

Na základě doručených posudků projektů rozhodla Výběrová komise **doporučit** Řídicímu orgánu k financování následující projekty:

Doporučené návrhy projektů

Registrační číslo žádosti	Doporučená výše dotace (Kč)	Poznámky, popř. uvedení podmínky schválení, zejména komentář výhrady analytika ratingu, pokud byla uvedena
CZ.01.05.02/01/23_028/0004082	11 049 467,00	Projekt splnil všechna vylučovací kritéria a ostatní podmínky Výzvy I. – Oběhové hospodářství
CZ.01.05.02/01/23_028/0004111	6 748 691,04	Projekt splnil všechna vylučovací kritéria a ostatní podmínky Výzvy I. – Oběhové hospodářství
CZ.01.05.02/01/23_028/0003942	92 213 269,82	Projekt splnil všechna vylučovací kritéria a ostatní podmínky Výzvy I. – Oběhové hospodářství – s výhradou: Žadatel jako přílohu č. 7 "Formulář prověření zásady "významně nepoškozovat" a prověření infrastruktury z hlediska klimatického dopadu" vložil dokument QYQpriloha-7-formular-provereni-zasady_Tasy.pdf, na kterém došlo k administrativní chybě. V průběhu věcného hodnocení žadatel v depeši toto pochybení vysvětlil a k depeši přiložil i opravenou přílohu č. 7. Projekt splňuje podmínky kritéria modelu hodnocení s výhradou. Navrhuje se vložit opravenou Přílohu č. 7 "Formulář prověření zásady "významně nepoškozovat" a prověření infrastruktury z hlediska klimatického dopadu" k Dokumentům projektu.
CZ.01.05.02/01/23_028/0004140	2 096 940,60	Projekt splnil všechna vylučovací kritéria a ostatní podmínky Výzvy I. – Oběhové hospodářství
CZ.01.05.02/01/23_028/0003992	2 473 383,41	Projekt splnil všechna vylučovací kritéria a ostatní podmínky Výzvy I. – Oběhové hospodářství – s výhradou: V rámci hodnocení kritéria 6 Hospodárnost rozpočtu byly zjištěny nezpůsobilé výdaje ve výši 37 716,08 Kč. Jde o jednu položku rozpočtu - 3D tiskárnu Bambu Lab, která má sloužit pro vyhodnocování kvality hotového 3D filamentu. Toto zařízení nabízené zcela odděleně od vlastní technologie zpracování druhotné suroviny má jiný charakter než základní dvě položky rozpočtu - extruzní linka nebo forma pro vstříkolis. Zatímco tato jednoúčelová zařízení přímo souvisí s technologickým procesem výroby z druhotné suroviny, 3D tiskárna je pouze pomocné zařízení, které se nepodílí přímo na výrobě polotovarů nebo výrobků s využitím druhotné suroviny. 3D tiskárnu tak nemůžeme považovat za způsobilý výdaj projektu. Navrhujeme krácení CZV z 4 160 022,48 Kč o 37 716,08 Kč na 4 122 306,40 Kč. Dále je nutné v důsledku vypuštění jedné položky rozpočtu redukovat cílovou hodnotu indikátoru 243010 (Počet instalovaných technologií) z původní hodnoty 3 na novou hodnotu 2.

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

		Přesto, že byly zjištěny nezpůsobilé výdaje a nekorektně vyplněn indikátor, splnil projekt kritéria věcného hodnocení a je dále doporučen jako způsobilý s výhradou.
CZ.01.05.02/01/23_028/0004056	1 590 500,00	Projekt splnil všechna vylučovací kritéria a ostatní podmínky Výzvy I. – Oběhové hospodářství
CZ.01.05.02/01/23_028/0004039	10 787 400,00	<p>Projekt splnil všechna vylučovací kritéria a ostatní podmínky Výzvy I. – Oběhové hospodářství – s výhradou: Indikátor: V rámci projektu je uveden indikátor 401601 s Cílovou hodnotou 600 t/rok. Hodnota indikátoru 600 t/rok odpovídá předpokládanému navýšení využití odpadu, kdy dojde k navýšení produkce vlastního odpadu. Při sestavení by měla výše indikátoru odpovídat současnému doloženému stavu produkce odpadu. Navrhujeme změnu výše cílové hodnoty indikátoru na výši 39,1982 t/rok.</p> <p>Příloha DNSH: V rámci přílohy DNSH_Luna.pdf je uvedeno nízké riziko v analýze expozice pro Povodně a přívalové deště, ačkoliv je místo realizace v záplavovém území (Q100). Analýza zranitelnosti je provedena se správnou hodnotou expozice a nesrovnalost tak nemá vliv na výsledek věcného hodnocení. Navrhují opravu přílohy DNSH_Luna.pdf tak, aby byla hodnota Analýzy expozice pro Povodně a přívalové deště upravena na hodnotu střední.</p> <p>Přestože byla nevhodně vyplněna Příloha č.7 a indikátor, splnil projekt kritéria věcného hodnocení a je dále doporučen jako způsobilý.</p>
CZ.01.05.02/01/23_028/0004035	3 904 594,95	<p>Projekt splnil všechna vylučovací kritéria a ostatní podmínky Výzvy I. – Oběhové hospodářství – s výhradou: Aktivita f) výzvy, do které projekt spadá, je definována jako: Zavádění technologií pro výrobu polotovarů nebo výrobků z druhotných surovin nebo technologií umožňující zvýšení podílu druhotných surovin ve výrobku. Druhotná surovina musí tvořit alespoň 5 % hmotnosti vyráběného polotovaru nebo výrobku. Dle Zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. § 11, odst. (2), písm. h) je druhotná surovina definována jako: druhotnou surovinou materiály mající zejména charakter vedlejších produktů nebo upravených odpadů, které přestaly být odpadem poté, co splnily podmínky a kritéria, pokud jsou stanovena, materiálů získaných z výrobků podléhajících zpětnému odběru podle zákona o výrobcích s ukončenou životností, materiálů z dalších výrobků využitelných pro další zpracování, včetně nespotřebovaných vstupních surovin, materiálů předávaných k novému využití; druhotná surovina slouží jako vstup pro výrobu a nahrazuje prvotní surovinu, Vzhledem k tomu, že druhotná surovina slouží jako vstup pro výrobu a nahrazuje prvotní surovinu, je příprava materiálu vysokorychlostním mlýnem s přidruženými technologiemi a dvouválcovým drtičem a magnetickou separací v rámci aktivity f) výzvy nezpůsobilá. Při použití primární suroviny není kamenivo tímto způsobem upravováno, v případě úpravy zbytků betonu vysokorychlostním mlýnem s přidruženými technologiemi a dvouválcovým drtičem a magnetickou separací tak jde o přípravu druhotné suroviny, pro její možné použití a neslouží tedy jako vstup pro výrobu. Zbývající část technologie již využívá druhotnou surovinu (betonový recyklát, granulovaná struska),</p>

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

		<p>kteřá nahrazuje prvotní surovinu jako vstup pro výrobu, je v rámci aktivity f) výzvy způsobilá.</p> <p>Hospodárnost: V rámci hodnocení kritéria 6 Hospodárnost rozpočtu byly zjištěny nezpůsobilé výdaje ve výši 19 876 000 Kč (Vysokorychlostní mlýn s přidruženými technologiemi a dvouválcovým drtičem a magnetickou separací). Navrhujeme krácení CZV ve výši 19 876 000 Kč z 27 685 189,89 Kč na 7 809 189,89 Kč.</p> <p>Přestože byly zjištěny nezpůsobilé výdaje, splnil projekt kritéria věcného hodnocení a je dále doporučen jako způsobilý.</p>
Celkem 8 projektů		130 864 246,81 Kč



Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise **nedoporučit** Řídicímu orgánu k financování následující projekty:

Nedoporučené návrhy projektů

Registrační číslo žádosti	Důvod zamítnutí včetně odkazů na důkazní materiály (např. studie proveditelnosti str. č. 17, výsledek CBA) a odkaz na relevantní bod statusu VK
CZ.01.05.02/01/23_028/0003724	<p>Aktivita f) výzvy, do které projekt spadá, je definována jako: Zavádění technologií pro výrobu polotovarů nebo výrobků z druhotných surovin nebo technologií umožňující zvýšení podílu druhotných surovin ve výrobku. Druhotná surovina musí tvořit alespoň 5 % hmotnosti vyráběného polotovaru nebo výrobku.</p> <p>Dle Zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. § 11, odst. (2), písm. h) je druhotná surovina definována jako: druhotnou surovinou materiály mající zejména charakter vedlejších produktů nebo upravených odpadů, které přestaly být odpadem poté, co splnily podmínky a kritéria, pokud jsou stanovena, materiálů získaných z výrobků podléhajících zpětnému odběru podle zákona o výrobcích s ukončenou životností, materiálů z dalších výrobků využitelných pro další zpracování, včetně nespotebovaných vstupních surovin, materiálů předávaných k novému využití; druhotná surovina slouží jako vstup pro výrobu a nahrazuje prvotní surovinu.</p> <p>Vzhledem k tomu, že druhotná surovina slouží jako vstup pro výrobu a nahrazuje prvotní surovinu, je příprava materiálu recyklačním zařízením v rámci aktivity f) výzvy nezpůsobilá. Při použití primární suroviny není kamenivo upravováno, v případě úpravy zbytků betonu tak jde o přípravu druhotné suroviny, pro její možné použití a neslouží tedy jako vstup pro výrobu.</p> <p>Projekt nespadá do žádné z podporovaných aktivit výzvy.</p> <p>Projekt nesplňuje podmínky kritéria modelu hodnocení z důvodů popsaných v komentáři k hodnocení.</p>
CZ.01.05.02/01/23_028/0004085	<p>Předmětem projektu má být pořízení protahovacího stroje v rámci aktivity c) Předcházení vzniku odpadů – snížení množství materiálových vstupů při výrobě výrobku ve výši alespoň 10 % hmotnosti vyráběného výrobku, a to při zachování parametrů výrobku. Na základě depeše bylo zjištěno, že cílem projektu není změna technologie nebo technologického procesu výroby, ale pouze obnova zařízení na konci své životnosti.</p> <p>Pořízení protahovacího stroje není způsobilé. Nejedná se o snížení materiálových vstupů výrobní technologií nebo výrobním procesem, protože v případě, že by stávající technologie byla plně funkční měla by stejnou spotřebu materiálu jako technologie, která má být předmětem projektu.</p> <p>Projekt nesplnil kritéria věcného hodnocení a není doporučen jako způsobilý.</p>
CZ.01.05.02/01/23_028/0004064	<p>V rámci předkládaného projektu žadatel cílí na aktivitu a) Zavádění technologií pro znovupoužití vlastního výrobního odpadu (nikoliv převzatého) zařazením zpět do výrobního cyklu (v rámci výzvy není podporováno využití/zpracování odpadů skupin 01, 02, 03, 15, 17, 18 a 20 dle Katalogu odpadů a těžebního odpadu dle zákona 168/2013 Sb.3 (viz kapitola 4.2.výzvy)). Při dotázání vstupů pro tuto aktivitu žadatel potvrdil, že vstupem budou odpady skupiny 17, konkrétně 17 01 01, 17 01 02, 17 01 07. Jak je uvedeno v názvu aktivity, nelze podpořit odpady této skupiny. Tuto informaci uvádí I. Výzva Oběhového hospodářství a Příloha č. 3 Vymezení způsobilých výdajů, kde je zpracování odpadů skupin 17 zařazeno mezi nepodporované aktivity. Nákup drtící a třídící technologie tak nelze v rámci aktivity a) podpořit.</p> <p>Dále projekt předpokládá pořízení mísicího centra v rámci aktivity f) Zavádění technologií pro výrobu polotovarů nebo výrobků z druhotných surovin nebo technologií umožňující zvýšení podílu druhotných surovin ve výrobku. Druhotná</p>

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

	<p>surovina musí tvořit alespoň 5 % hmotnosti vyráběného polotovaru nebo výrobku. Jelikož vstupem pro aktivitu f) má být pouze výstup v rámci nepodpořené aktivity a), nelze za způsobilou považovat ani tuto část technologie. Žadatel v Podnikatelském záměru navíc uvádí, že by projekt bez podpory nerealizoval. V rámci doplnění věcného hodnocení udává, že v nově pořizovaném mísícím centru by byl zpracováván pouze recyklovaný vstupní materiál pořízený z aktivity a). Ostatní potřebné kvality betonů bez recyklátů budou vyráběny na stávajícím míchacím centru, kterým žadatel disponuje od roku 2017. Na základě výše zmíněného nelze bez aktivity a) mísící centrum v rámci aktivity f) podpořit.</p> <p>Hospodárnost: V rámci hodnocení kritéria 6 Hospodárnost rozpočtu byly zjištěny nezpůsobilé výdaje ve výši 20 590 756,53 Kč (výkresová dokumentace, výdaje na stavební práce, recyklační zařízení).</p> <p>Projekt nesplnil kritéria věcného hodnocení a není doporučen jako způsobilý.</p>
CZ.01.05.02/01/23_028/0004146	<p>Součástí projektu je plynové vytápění sušárny. Dle Výzvy, Přílohy 3 vymezení způsobilých výdajů a Přílohy 7 FORMULÁŘ prověření zásady „významně nepoškozovat“ a prověření infrastruktury z hlediska klimatického dopadu není možno projekt související s výrobou, zpracováním, přepravou, distribucí, skladováním nebo spalováním fosilních paliv. Projekt není v souladu s výzvou.</p> <p>V rámci projektu jsou dále nezpůsobilé výdaje ve výši 6 570 000 Kč (dokumentace, projekční dokumentace, zpracování analýzy rizik, zabezpečení pomocí čidel, případně bezpečnostních kamer, propojení mezi hlavním řídicím systémem a informačním systémem zákazníka)</p> <p>Projekt nesplnil kritéria věcného hodnocení a není doporučen jako způsobilý.</p>
CZ.01.05.02/01/23_028/0003881	<p>Projekt je zaměřen na instalaci pyrolyzní jednotky, kde jedním z výstupů bude plyn, který bude použit pro vlastní pohon stroje a potřeby žadatele.</p> <p>V podnikatelském záměru je uvedeno: „Plyn bude použit pro vlastní pohon stroje, spalování přímo v koncovce, odpadní teplo pak bude využito pro vlastní spotřebu žadatele.“</p> <p>Projekt spadá do nepodporovaných aktivit výzvy viz Výzva, bod 4.2 Nepodporované aktivity b) energetické využití odpadů, výroba energie a paliv a viz Přílohy 3 Výzvy - Vymezení způsobilých výdajů, nepodporované aktivity, b) energetické využití odpadů, výroba energie a paliv, pozn. pod čarou: Výstupem podpořené činnosti nemůže být jakékoli palivo (včetně TAP – tuhé alternativní palivo).</p> <p>Kromě nezpůsobilosti projektu jako celku nejsou v cenové nabídce jednotlivé položky blíže specifikovány, nelze určit další způsobilost/nezpůsobilost v rámci dílčích položek rozpočtu.</p> <p>Projekt není v souladu s výzvou z důvodu energetického využití odpadu.</p> <p>Projekt nesplnil kritéria věcného hodnocení a není doporučen jako způsobilý.</p>
CZ.01.05.02/01/23_028/0003953	<p>V rámci přílohy Formulář zásady významně nepoškozovat-2.pdf je uvedena úroveň zranitelnosti pro klimatické nebezpečí dlouhodobého sucha Fáze 1 – prověření z hlediska adaptace na úrovni střední. Žadatel však dále nezpracoval fázi 2 a nenavrhl případné adaptační opatření, které by z Fáze 2 měly případně plynout. Žadatel nedodržel postup dle Přílohy 7 FORMULÁŘ prověření zásady „významně nepoškozovat“ a prověření infrastruktury z hlediska klimatického dopadu.</p> <p>Není možné prověřit investici do infrastruktury s očekávanou dobou životnosti alespoň z hlediska klimatického dopadu v souladu s čl. 73 odst. 2 písm. j) Nařízení EP a Rady (EU) 1060/2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond.</p> <p>Předmětem projektu je výroba plsti a příkrývek z odpadů 040221 a 040222. Tento odpad je však v současné době evidován pod kódem nakládání s odpadem XR5, což</p>

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

značí, že byl odpad v daném roce recyklován. Přestože žadatel v depeši uvádí, že odpad je v současné době skladován, nemůže být s ohledem na průběžnou evidenci odpadů tento materiál uvažován jako materiálový vstup do projektu. Projekt tak není v souladu s podporovanými aktivitami Výzvy.

Kód nakládání s odpadem XR5 je používán pro recyklaci/znovuzískání ostatních anorganických materiálů, přičemž „X“ má být nahrazeno jiným písmenem dle původu odpadu (A-pro vlastní odpad, B-pro převzatý odpad nebo C-pro odpad odebraný ze zásob z předchozího roku).

Správný kód pro zůstatek vlastního odpadu na skladu k 31.12. vykazovaného roku je AN5, přičemž by se takový odpad měl objevovat zároveň v následujícím roce pod kódem odpadu C00 (množství odpadu převedené z minulého roku).

Projekt tak není v souladu s podporovanými aktivitami Výzvy.

Projekt nesplnil kritéria věcného hodnocení a není doporučen jako způsobilý.

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise **doporučit a zároveň zařadit do zásobníku projektů** Řídicímu orgánu následující projekty:

Doporučené návrhy projektů zařazené do zásobníku projektů

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Poznámky

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise vrátit k doplnění následující projekty:

Projekty vrácené k doplnění

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Důvod vrácení

Příloha č. 2.3/2 – Zápis z jednání VK

2. Další poznámky

--

3. Podpisy členů Výběrové komise

Všechny projekty byly řádně projednány.

Souhlasím s výše uvedenými seznamy.

	Jméno a příjmení	Podpis
Předseda	člen 1	
Členové	člen 2	
	člen 3	
	Jméno a příjmení	Podpis
Za správnost – Předseda VK	člen 1	

