

**Ministerstvo průmyslu a obchodu
České republiky
Sekce fondů EU – Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1
Model hodnocení
Spolupráce - Klastry – Sdílená infrastruktura – výzva II.**



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Model hodnocení Spolupráce – Klastry – Sdílená infrastruktura – výzva II.

Název výzvy: Spolupráce - Klastry - Sdílená infrastruktura – výzva II

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

- a) Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí žádosti o podporu a ekonomické hodnocení žadatele
 - Agentura pro podnikání a inovace (dále také „API“)
- b) Věcné hodnocení
 - Řídící orgán OP TAK (dále také „ŘO OP TAK“)
- c) Výběrová komise
 - Řídící orgán OP TAK
- d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
 - Agentura pro podnikání a inovace /Řídící orgán OP TAK

1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne odeslání depeše s výzvou k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dní nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.



Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr: Podnikatelský záměr (dále také „PZ“) – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem

Projektový záměr (dále také „PrZ“) – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Kontrola souladu informací uvedených v PZ a v ŽoP v CSSF21+ se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – zvláštní část) b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplňkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly



1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy; Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele. Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+; Výzva Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení) a jedná se o relevantní dokumenty.

KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola PZ



2.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení ¹ .	napravitelné ²	ŽoP v CSSF21+, Formulář finanční analýzy, Obchodní rejstřík (Sbírka listin) Jednotlivá sub kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení. Minimální počet bodů v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení jsou 4 body.
3.	<p>Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci; • má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů; • v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci 	napravitelné/ne napravitelné ³	ŽoP v CSSF21+ , Obchodní rejstřík, ESM (Evidence skutečných majitelů)

¹ Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

² Kritérium je napravitelné ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

³ Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů



	osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.		
4.	CZ-NACE projektu odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované kategorie CZ – NACE“	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, případně Registr ekonomických subjektů (RES), Živnostenský rejstřík (ŽR) Žadatel má v RES uvedený CZ – NACE přiřazený k projektu a/nebo oprávnění k podnikání registrované v ŽR svým obsahem odpovídá přiřazenému CZ – NACE.
5.	Výše celkových způsobilých výdajů je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši celkových způsobilých výdajů na projekt	napravitelné	ŽoP v CSSF21+ , Výzva
6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+ , Výzva
7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, PZ,
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
9.	Klastrová organizace splňuje podmínky definované ve Výzvě.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, PZ
10.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně RES



11.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
12.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení ⁴ , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
13.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář ekonomického hodnocení, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář ekonomického hodnocení.

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení

1. Ekonomické hodnocení - Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost ≤ 85%	1 b.	2 b.
2. ROA ≥ 2%	1 b.	2 b.
3. Poměr požadovaná podpora/aktiva ≤ 0,6	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat 4 body z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je

⁴ V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.



považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika - komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:

- nevyhovuje - 0 bodů,
- vyhovuje s výhradou - 1 bod,
- vyhovuje - 2 body.

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 4 body, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 4 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné, z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Celkový počet bodů, který je přidělen projektu se vypočte jako aritmetický průměr obou posudků. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 5 a v druhém posudku u toho samého kritéria 9, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 5 a 9 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

V případě nedostatečné alokace rozhoduje pořadí, v jakém žadatelé podali žádost o podporu až do přidělení celé alokace výzvy na jednotlivé projekty.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyř základních kategorií

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

B Kvalita a strategické zaměření (hodnotící kritérium, max. 40 bodů, min. 20 bodů)

C Implementace (hodnotící kritérium, max. 35 bodů, min. 18 bodů)

D Dopad (hodnotící kritérium, max. 25 bodů, min. 13 bodů)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B až D jsou bodovací či případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A, získat minimální počet bodů



stanovený pro části B, C a D a zároveň součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 70 bodů, v kritériu Rozpočet musí projekt dosáhnout min. 3 body. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy</p> <p>Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. jedná se o založení/rozvoj a vybavení centra klastru s otevřeným přístupem pro účely průmyslového výzkumu, vývoje a inovací, které odpovídají inovačním potřebám zejména malých a středních podniků daného průmyslového odvětví nebo specifické technologické oblasti v rámci klastru.</p> <p>Projekt naplňuje podmínku výzvy umožnění přístupu k výzkumné infrastruktuře více uživatelům za transparentních a nediskriminačních podmínek.</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ
2.	<p>Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškození environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii“).</p>	ANO/NE	Formulář prohlášení DNSH
3.	<p>Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace⁵.</p> <p>Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologií definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3.</p> <p>(Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ

⁵ viz Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021-2027, Příloha 1. Karty tematických oblastí.



B Kvalita a strategické zaměření		Hodnocení	Zdroj informace
B.1 Strategické zaměření			ŽoP, PZ
1.	<p>Přínos pro NRIS3 – strategická témata VaVal</p> <p>Projekt má prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje k zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu). Hodnotitel bere v potaz, jak projekt rozvíjí definovaná strategická témata. (0 - 3 b.)</p>	/3	
2.	<p>Přínos pro NRIS3 – klíčové technologie</p> <p>Projekt je zaměřen na výzkum nebo inovace klíčových a nově vznikajících technologií (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3. Hodnotitel bere v potaz, nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti KETs. (0 - 3 b.)</p>	/3	
3.	<p>Soulad se strategií klastru</p> <p>V kritériu Soulad se strategií žadatele bude posouzeno, do jaké míry je projekt koherentní se stávajícími aktivitami žadatele, jak odpovídá strategii jeho rozvoje, jaká je úroveň rozvojové strategie klastru a zda projekt, jeho aktivity a výsledky/výstupy rozšíří stávající aktivity klastru jeho portfolio výzkumných a inovačních činností a služeb, a jak přispějí k jeho rozvoji. Kromě toho bude hodnoceno, jaké má žadatel znalosti té části trhu, na kterou se zaměřuje výsledek projektu, a znalost obdobných řešení na trhu v ČR i v zahraničí.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jak projekt zapadá do stávající činnosti klastru a strategie jeho rozvoje? - Jaký je příspěvek projektu k rozšíření aktivit a rozvoji klastru? - Prokazuje žadatel dostatečnou znalost trhu, na kterou se zaměřuje výsledek projektu v ČR i v zahraničí? 	/4	
B.2 Stupeň novosti			ŽoP, PZ
4.	<p>Inovativnost</p> <p>V kritériu Inovativnost se zejména hodnotí, zda je infrastruktura zaměřena na oblast pokročilých technologií a zda její výzkumné a technologické vybavení odpovídá aktuálním technologickým trendům. Dále se hodnotí, zda její vybavení</p>	/6	

	<p>a odborné služby umožňují testovat aplikace, kde jsou tyto progresivní technologie využívány.</p> <p>Dále se posuzuje inovativnost navrhované infrastruktury, tj. jak je inovativní ve srovnání s tím, co v daném regionu/lokality před zahájením projektu existuje, tj. zda bude disponovat zcela unikátním technologickým vybavením (využívajícím moderní a pokročilé technologie, reagujícím na aktuální technologické trendy apod.), které lze využít pro účely zavádění pokročilých technologií. Hodnocení vychází zejména z analýzy novosti zpracované žadatelem.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je infrastruktura zaměřena na oblast progresivních technologií, odpovídá její výzkumné a technologické vybavení aktuálním technologickým trendům? - Umožňuje její vybavení a poskytované odborné služby testovat aplikace, kde jsou tyto progresivní technologie využívány? - Disponuje kvalitním (unikátním) výzkumným a technologickým vybavením, které před zahájením projektu v tomto regionu/lokality nebylo dostupné? - Nabízí nové kvalitní a specializované služby související s VaVal a zaváděním moderních a progresivních technologií? - Přispělo rozšíření stávající infrastruktury ke zlepšení jejího vybavení a nabízených služeb (v případě rozšiřování již existující inovační infrastruktury)? 		
5.	<p>Přidaná hodnota pro zákazníky</p> <p>V oblasti Přidaná hodnota se hodnotí, zda nová nebo již existující infrastruktura bude svým vybavením (infrastrukturou pro VaVal) a poskytovanými službami odpovídat požadavkům a potřebám jejich potenciálních uživatelů, a co jim poskytne navíc ve srovnání s tím, co mají k dispozici (tj. zda budou moci využít zcela unikátní, resp. nedostupné vybavení, které jim výrazně napomůže k rozvoji svých aktivit). Také se sleduje, zda navržená inovační infrastruktura zlepšit přístup uživatelů ke znalostním pracovištím, tj. nabízí možnost spolupracovat se špičkovými VO, které v dané technologické oblasti působí. Také se hodnotí, jakou přidanou hodnotu má tato infrastruktura pro inovační ekosystém v daném regionu/lokality. Hodnoceno je i načasování projektu ve vztahu k aktuálním i očekávaným technologickým, výzkumným a společenským trendům, resp. očekávanému vývoji požadavků a potřeb jejich potenciálních uživatelů.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bude budovaná nebo již existující infrastruktura svým vybavením pro VaVal a poskytovanými službami odpovídat požadavkům a potřebám jejich potenciálních uživatelů? - Nabídne uživatelům dostatečně kvalitní a specializované výzkumné a technologické vybavení a služby s vysokou přidanou hodnotou, které 	/5	

	<p>napomohou uživatelům v rozvoji svých aktivit VaVal a k posílení jejich konkurenceschopnosti?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Umožní uživatelům spolupracovat s výzkumnými a technologickými lidry působícími v daném regionu? - Bude mít přidanou hodnotu pro rozvoj regionálního inovačního ekosystému? - Je projekt vhodně načasován s ohledem na aktuální i očekávané technologické, výzkumné a společenské trendy i ve vztahu k očekávanému vývoji potřeb potenciálních uživatelů? 		
B.3 Získané znalosti a jejich potenciál			ŽoP, PZ
6.	<p>Náročnost VaV a získané znalosti</p> <p>V oblasti Náročnost VaV a získané know-how je hodnoceno, zda navržená inovační infrastruktura bude umožňovat realizovat ambicióznější VaV (tj. VaV s vysokými cíli, včetně náročného VaV realizovaného ve spolupráci s VO), který jejím účastníkům výrazným způsobem rozšíří know-how v dané technologické oblasti, resp. napomůže jim vyřešit technologický problém či technologickou výzvu. Hodnoceno je také, zda uživatelé získají znalosti, které mohou být využity pro disruptivní inovace.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Umožňuje navržená inovační infrastruktura realizovat ambiciózní VaVal (včetně VaVal ve spolupráci s VO), který jejím účastníkům výrazným způsobem rozšíří know-how v dané technologické oblasti (získání výsledků s potenciálem pro disruptivní inovace)? - Bude pro tyto účely disponovat odpovídajícím výzkumným a technologickým vybavením a nabízet odpovídající služby (včetně výzkumného vybavení a know-how zapojených/spolupracujících subjektů, zejména VO)? - Má navržená infrastruktura potenciál přispět k řešení složitých technologických problémů (technologických výzev)? - Přispěje rozšíření stávající infrastruktury ke zvýšení jejího výzkumného a inovačního potenciálu (v případě rozšiřování již existující inovační infrastruktury)? 	/6	
7.	<p>Aplikační potenciál</p> <p>V oblasti Aplikační potenciál je hodnoceno, zda výzkumné a technologické vybavení, kterým disponuje navrhovaná infrastruktura, zapojené a spolupracující instituce (VO, laboratoře, agentury apod.), a poskytované služby</p>	/6	

	<p>napomohou jejím uživatelům k vývoji nebo implementaci technologií, které mají vysoký aplikační potenciál (ideálně průlomových technologií) a které zvýší jejich mezinárodní konkurenceschopnost. Zároveň je hodnoceno, zda výzkumné a technologické vybavení, vazby na VO a další subjekty i nabízené služby mohou napomoci k posunu uživatelů infrastruktury směrem ke špičce v dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má navrhovaná infrastruktura předpoklady pro to, aby napomohla uživatelům s vývojem průlomových technologií s vysokým aplikačním potenciálem (např. zavádění umělé inteligence, pokročilých materiálů, nanotechnologií, I4.0 apod.)? - Může navrhovaná infrastruktura napomoci k posunu uživatelů směrem ke špičce v dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou? 		
B.4 Technická proveditelnost a rizika			ŽoP, PZ
8.	<p>Realizovatelnost projektu</p> <p>V kritériu Realizovatelnost projektu se hodnotí, zda projekt rozvoje inovační infrastruktury je jako celek realizovatelný, zda tato infrastruktura, její výzkumné a technologické vybavení a nabízené služby jsou vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu, technologické zaměření i úroveň jejich potenciálních uživatelů (cílovou skupinu). V záměru jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je navržený projekt rozvoje inovační infrastruktury jako celek realizovatelný? - Je vhodně navrženo výzkumné a technologické vybavení infrastruktury a nabízené služby ve vazbě na cíle projektu, technologické zaměření i předpokládané uživatele (cílovou skupinu)? - Mohou být stanovené cíle splněny a dosaženo stanovených výsledků? 	/4	
9.	Rizika a jejich řešení	/3	

	<p>V kritériu Rizika a jejich řešení se hodnotí, jak jsou v projektu popsána možná rizika a jaký je navržen přístup k jejich minimalizaci (resp. snížení jejich následků). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda jsou v projektu navrženy pravidelné kontroly řešení projektu a sledování pokroku (hodnocení postupu realizace projektu, jeho výsledků, zpětné vazby od uživatelů a od zapojených/spolupracujících subjektů apod.). Následně je hodnoceno, jak jsou tyto výsledky využity pro rozhodování o dalším postupu jeho řešení a případných úpravách plánu. Pro hodnocení je využita analýza rizik zpracovaná žadatelem.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je zpracována odpovídající analýza rizik? - Jsou v této analýze dobře popsána všechna rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik? - Jsou zahrnuty kontrolní mechanismy (hodnocení postupu realizace, hodnocení dosažených výsledků, zpětná vazba od uživatelů infrastruktury, od zapojených/spolupracujících subjektů apod.), které umožní sledovat pokrok v řešení projektu? - Zahrnuje projekt rozhodovací mechanismy a rozhodovací body, které umožní v pravidelných intervalech rozhodnout, jak pokračovat v řešení projektu? 		
B	<p>Celkem bodů</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části B je 20 bodů.</p>	/40	

C Implementace		Hodnocení	Zdroj informace
C.1 Žadatel a řešitelský tým			ŽoP, PZ
1.	<p>Kompetence žadatele a partnerů projektu</p> <p>V kritériu Kompetence žadatele a partnerů projektu jsou hodnoceny kompetence klastru a spolupracujících subjektů. Je hodnoceno, zda má žadatel dostatečné zkušenosti s řešením projektů obdobného charakteru, tj. provozováním výzkumné a inovační infrastruktury, specializovaných služeb apod., a zda má i dostatečné organizační schopnosti. Je také posouzeno, zda</p>	/6	

	<p>je dostatečně zavedenou společností/institucí, která má vytvořené vazby na další subjekty. Je také hodnoceno, zda mají žadatel a partneři projektu (případně externí subjekty) dostatečné kompetence a zkušenosti ve všech aktivitách a technologických oblastech, které jsou v návrhu projektu uvedeny. Posouzeno je také, zda je žadatel, partneři projektu a spolupracující subjekty se svými kompetencemi schopny zrealizovat všechny aktivity navržené v projektu (viz též oblast Plán a řízení).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou kompetence a zkušenosti žadatele dostačující pro realizaci celého projektu? - Jsou kompetence a zkušenosti ostatních partnerů projektu dostatečné a odpovídají jejich odpovědnostem a rolím, které budou v projektu zastávat, resp. činnostem, které budou vykonávat? - Jsou kompetence a zkušenosti subjektů, které budou spolupracovat s inovační infrastrukturou, dostatečné pro realizaci přidělených činností (poskytování specializovaných služeb, zajištění technologického zázemí apod.)? - Má klastr dostatečné organizační schopnosti a je zavedenou/respektovanou organizací v dané oblasti (viz oblast Plán a řízení)? - Jsou žadatel a partneři projektu (včetně spolupracujících subjektů) schopni zrealizovat všechny aktivity navržené v projektu? 		
<p>2.</p>	<p>Kvalita řešitelského týmu</p> <p>V kritériu Kvalita řešitelského týmu je sledováno, zda jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity a činnosti, které souvisí jak s realizací projektu a jeho řízením, tak i se službami nabízenými uživatelům infrastruktury a externím klientům. Posuzuje se také, zda jsou personálně a odborně zajištěny všechny navržené etapy řešení projektu od budování infrastruktury (resp. rozšiřování stávající infrastruktury) až po zajištění jejího plného provozu. Hodnotí se i odborná kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu, tj. jejich manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu (viz též oblast Plán a řízení).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p>	<p>/5</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> - Jsou personálně a odborně zajištěny všechny etapy řešení projektu od budování infrastruktury (resp. rozšiřování stávající infrastruktury) až po zajištění jejího plného provozu a poskytování stanovených služeb? - Jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity, které bude inovační infrastruktura zajišťovat a nabízet svým uživatelům a externím zákazníkům? - Je odborná kvalifikace a zkušenosti projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu dostatečná (tj. jejich manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu)? 		
C.2 Spolupráce při řešení projektu			ŽoP, PZ
3.	<p>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</p> <p>V Přínosech spolupráce pro řešení projektu se hodnotí, jaký přínos má spolupráce více subjektů pro průběh projektu, kvalitu poskytovaných služeb, splnění jeho cílů a dosažení stanovených výsledků. V těchto souvislostech se sleduje, zda jsou mezi partnery projektu vytvořeny funkční vazby a koordinační mechanismy, které napomohou jak k organizačnímu zajištění celého projektu od budování infrastruktury až po její plný provoz, tak i k rozšíření technologického vybavení a portfolia poskytovaných služeb. Hodnoceno je také, zda jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s externími subjekty, zejména výzkumnými organizacemi a poskytovateli specializovaných služeb, i s potenciálními uživateli výsledků vytvořených v rámci této infrastruktury (s podniky působícími v regionu).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jaký přínos má realizace projektu ve spolupráci více subjektů pro průběh projektu, kvalitu poskytovaných služeb, splnění jeho cílů a dosažení stanovených výsledků? - Jsou mezi partnery projektu vytvořeny vazby, které napomohou organizačnímu zajištění celého projektu od budování infrastruktury až po její plný provoz a poskytování služeb? - Jsou vytvořeny vhodné koordinační mechanismy, které zajistí provoz infrastruktury a poskytování kvalitních služeb, včetně vazeb mezi různými fázemi VaVaI? - Jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s externími subjekty (VO, poskytovateli specializovaných služeb), i potenciálními uživateli výsledků vytvořených v rámci této infrastruktury? 	/5	
4.	Přínosy spolupráce pro partnery projektu a uživatele	/5	

	<p>V kritériu Přínosy spolupráce pro partnery projektu a uživatele se hodnotí, jaký přínos má spolupráce pro všechny partnery projektu, spolupracující subjekty a zejména uživatele inovační infrastruktury (včetně externích zákazníků). Zde je sledováno, zda má spolupráce pozitivní vliv na rozšíření schopností a znalostí klastrové organizace a partnerů projektu (zejména MSP), které uplatní mimo projekt (například získání nových dovedností/technologií, vytvoření vazeb s dalšími subjekty, které budou využity v další činnosti, vytvoření vazeb s místní samosprávou apod.).</p> <p>Dále se sleduje, jak spolupráce uživatelů infrastruktury s partnery projektu, ostatními uživateli infrastruktury, poskytovateli specializovaných služeb, externími subjekty přispěje k rozvoji jejich inovačních aktivit podniků. Je také hodnoceno, zda tato spolupráce přispěje k rozvoji lidských zdrojů, tj. zda pracovníci uživatelů infrastruktury získají nové odbornosti a zkušenosti, které využijí ve své další činnosti (zejména z oblasti VaVal, progresivních technologií apod.).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má spolupráce pozitivní vliv na rozšíření kompetencí žadatele a partnerů projektu, které uplatní mimo projekt (získání nových dovedností, vytvoření vazeb s dalšími subjekty)? - Jaký přínos pro uživatele infrastruktury (zejména MSP) má spolupráce s partnery projektu a dalšími subjekty (členskými podniky, ostatními uživateli infrastruktury, poskytovateli specializovaných služeb, externími subjekty)? - Přispěje spolupráce k rozvoji lidských zdrojů, tj. získají pracovníci uživatelů infrastruktury nové odbornosti a zkušenosti, které využijí ve své další činnosti (zejména z oblasti VaVal, progresivních technologií apod.)? 		
C.3 Plán a řízení			ŽoP, PZ
5.	<p>Plán projektu a jeho struktura</p> <p>V kritériu Plán projektu a jeho struktura je hodnoceno, zda jsou v projektu inovační infrastruktury definovány všechny činnosti, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu a splnění všech stanovených cílů. Dále je hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram) a rozdělení projektu do etap, a to zejména ve vztahu k cílům projektu, realizovaným aktivitám a termínům stanoveným v návrhu projektu inovační infrastruktury.</p>	/4	

	<p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v projektu definovány všechny činnosti, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu a splnění všech stanovených cílů? - Je projekt vhodně rozdělen do jednotlivých etap? - Odpovídá harmonogram projektu cílům, aktivitám/úkolům i termínům stanoveným v návrhu projektu inovační infrastruktury? Je projekt v daném harmonogramu realizovatelný? 		
<p>6.</p>	<p>Řízení projektu a role partnerů</p> <p>V kritériu Řízení projektu je hodnocen navržený způsob řízení projektu, jeho struktura a přidělování úkolů členům řešitelského týmu. Hodnocen je také přístup ke sledování pokroku v řešení projektu a nastavení rozhodovacích mechanismů ve vazbě na pravidelné hodnocení postupu realizace projektu (dosažení stanovených milníků), včetně vyhodnocení zpětné vazby od členů klastru a uživatelů inovační infrastruktury.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou vhodným způsobem rozděleny činnosti mezi členy řešitelského týmu s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti? - Je vhodně zvolena struktura řízení projektu a přidělování úkolů partnerům projektu a jednotlivým členům řešitelského týmu? - Jsou vhodně nastaveny milníky pro sledování postupu řešení projektu a rozhodovací mechanismy ve vazbě na vyhodnocení dosažení milníků? 	<p>/3</p>	
<p>C.4 Rozpočet a jeho struktura</p>			<p>ŽoP, PZ</p>

7.	<p>Kombinované kritérium</p> <p>Rozpočet projektu</p> <p>V kritériu Rozpočet projektu jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich struktura a kompletnost.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný? - Jsou všechny položky rozpočtu jasné přiřazeny k plánovaným aktivitám? <p>Oprávněnost nákladů a efektivita</p> <p>V kritériu Oprávněnost nákladů a efektivita je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny dodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené.</p> <p>Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné? - Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)? <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu, a uvede návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů.</p>	/7	ANO 3-7 / NE 0 - 2
----	---	----	-----------------------------

	<p>Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí max. 0 - 2 b.</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria Rozpočet projektu jsou 3 b.</p> <p>V případě hodnocení 0 - 2 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno.</p> <p>V případě hodnocení 3 - 7 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.</p>		
--	--	--	--



C	Celkem bodů Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části C je 18 bodů.	/35	
----------	--	-----	--

D Dopad		Hodnocení	Zdroj informace
D. 1 Komercializace výsledků VaV			ŽoP, PZ
1.	<p>Postup komercializace a posun výsledků k trhu</p> <p>Hodnocení v kritériu Procesy pro komercializaci a zavádění inovací se soustředí zejména na to, zda jsou v návrhu projektu inovační infrastruktury zahrnuty činnosti a poskytovány služby, které souvisí s procesem komercializace výsledků VaV a jejich zaváděním do inovací a uváděním nových produktů, technologií a služeb na trh (tj. postupné přibližování výsledků VaV k tržnímu uplatnění. Hodnoceno je také, zda navržené procesy odpovídají očekávaným potřebám uživatelů inovační infrastruktury a jejich zkušenostem s VaVal, resp. absorpční kapacitou pro výsledky výzkumu. Pokud ne, je v projektu zahrnutý věrohodný plán na jejich doplnění. Hodnotí se také, zda navržené procesy a postupy respektují technologické zaměření navrhované inovační infrastruktury.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v návrhu projektu inovační infrastruktury zahrnuty činnosti a plánovány služby podporující proces komercializace výsledků VaV? Pokud ne, je v návrhu projektu plán na jejich doplnění? - Odpovídají navržené procesy očekávaným potřebám uživatelů inovační infrastruktury a jejich zkušenostem s VaVal? - Respektují navržené procesy a postupy (tj. infrastruktura pro VaVal a poskytované služby) technologické zaměření inovační infrastruktury? 	/6	
D.2 Velikost trhu a zákazníci			ŽoP, PZ
2.	<p>Potenciál pro uplatnění na trhu</p> <p>V kritériu Potenciál pro uplatnění na trhu je hodnoceno, jak byli identifikováni potenciální uživatelé infrastruktury, resp. cílová skupina, kteří</p>	/5	

	<p>budou využívat jejích služeb. Ze zpracované analýzy by tak mělo být zřejmé, že infrastruktura nabízí kvalitní zázemí a nabízí kvalitní služby, díky čemuž je atraktivní pro potenciální uživatele a může získat své uživatele nebo externí zákazníky (tj. má předpoklady pro vstup na trh). Velikost je hodnocena v následujícím kritériu.</p> <p>V žádosti je dostatečně popsán systém využití pořizované infrastruktury – jak bude klastr zajišťovat přístup jednotlivým zájemcům o nakupovaná zařízení. Je plánované umístění jednotlivých zařízení racionální s ohledem na požadavek volného přístupu? Pořizovaná infrastruktura vychází z potřeb většího počtu malých a středních podniků/celého seskupení a daného odvětví?</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Byly žadatelem realisticky posouzeny obchodní aspekty navrhované inovační infrastruktury? - Může navrhovaná inovační infrastruktura díky svému vybavení, nabízených službám a vytvořeným vazbám na další subjekty nalézt prostor na trhu a získat své klienty? - Má navrhovaná inovační infrastruktura dostatečnou konkurenční výhodu oproti stávajícím subjektům (obdobným zařízením), které působí na trhu? - Byli identifikováni potenciální uživatelé infrastruktury, kteří budou využívat jejích služeb (tj. cílová skupina)? 		
<p>3.</p>	<p>Velikost trhu</p> <p>V kritériu Velikost trhu se posuzuje, zda zpracovaná <i>analýza trhu</i> je věrohodná a zda uvedené údaje jsou reálné. Je hodnoceno, zda byl v této analýze věrohodně odhadnut počet potenciálních uživatelů navrhované infrastruktury (ve vazbě na vyhodnocení předchozího kritéria), a zda je tato hodnota dosažitelná s ohledem na ekonomickou strukturu podniků působících v klastru a regionu, jejich odvětvové (technologické) zaměření, zkušenosti s VaV apod. (tj. ve vazbě na stav regionálního inovačního ekosystému). Z analýzy by mělo být zřejmé, že pro navrženou inovační infrastrukturu existuje dostatečný počet potenciálních uživatelů a dalších externích zákazníků, kteří budou využívat její vybavení pro VaV a nabízené služby a že její kapacity budou efektivně využity. Finanční aspekty jsou hodnoceny v následující oblasti.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je zpracována analýza trhu věrohodně, jsou uvedené údaje reálné? 	<p>/5</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> - Byl v této analýze věrohodně odhadnut počet potenciálních uživatelů navrhované infrastruktury klastru? - Je tato hodnota dosažitelná s ohledem na ekonomickou strukturu podniků působících v klastru, případně regionu a jejich odvětvové (technologické) zaměření, zkušenosti s VaV apod. (tj. s ohledem na stav regionálního inovačního ekosystému)? 		
D.3 Udržení na trhu			ŽoP, PZ
4.	<p>Udržení na trhu</p> <p>V kritériu Udržení na trhu je posouzeno, zda je žadatelem zpracován realistický <i>podnikatelský záměr</i>. S využitím <i>podnikatelského záměru</i> je posouzeno, zda jsou realisticky vyčísleny všechny náklady na vybudování/rozšíření infrastruktury a náklady na zajištění provozu infrastruktury a poskytování všech služeb, včetně údržby infrastrukturního vybavení apod. Zároveň jsou tyto náklady porovnány s očekávanými příjmy od jejich uživatelů a externích zákazníků, příjmy získanými z veřejných zdrojů a příjmy od dalších subjektů.</p> <p>Z této analýzy by mělo být zřejmé, že očekávané náklady na provoz infrastruktury odpovídají očekávaným příjmům (včetně veřejné podpory poskytované po dobu realizace projektu) a že jsou vytvořeny předpoklady pro zajištění její finanční a personální udržitelnosti po skončení projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je zpracován podnikatelský záměr (záměry partnerů projektu), včetně odhadů a projekcí výnosů a nákladů a návratnosti investic? - Jsou v tomto záměru realisticky vyčísleny všechny náklady na vstup infrastruktury na trh, zajištění provozu infrastruktury a poskytování všech služeb? - Jsou v tomto záměru realisticky vyčísleny očekávané příjmy od uživatelů a externích zákazníků, příjmy získané z veřejných zdrojů i příjmy od dalších subjektů, včetně projekcí do budoucna? - Odpovídají očekávané náklady očekávaným příjmům? - Jsou vytvořeny předpoklady pro zajištění finanční a personální udržitelnosti inovační infrastruktury po skončení projektu? 	/5	
D.4 Dopady na životní prostředí (MISE RIS3)			ŽoP, PZ
5.	<p>Přínos pro životní prostředí</p> <p>V kritériu Přínos pro životní prostředí je posouzen pozitivní dopad na životní prostředí v souladu se zaměřením RIS3 mise, tj. projekt má prokazatelný významný dopad na Zefektivnění materiálové, energetické a emisní náročnosti ekonomiky, a to buď na:</p>	/4	

	<p>a) nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslil dopad (včetně příslušné dokumentace) na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO2 nebo na klima v podobě CO2, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů, který bude směřovat k dosažení cíle RIS3 mise Dekarbonizace;</p> <p>nebo na</p> <p>b) cirkulární ekonomiku, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslí dopad na životní prostředí v podobě např. snížení produkce odpadu, snížení využití zdrojů, nebo jiným způsobem, který bude přispívat k cíli mise Cirkularita. Je možné tento faktor uvést i jiným měřitelným způsobem, a to podrobným popisem změn hierarchie nakládání s odpady, tj. vzájemnou změnou podílů těchto využití před realizací/po realizaci projektu: opakované použití, materiálové využití, energetické využití a přímé odstranění odpadů</p> <p>Posuzuje se zejména, zda je dopad projektu na životní prostředí jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu. Hodnotitel v tomto kritériu udělí body ve stanoveném rozmezí pouze v případě, že projekt má prokazatelný významný dopad na životní prostředí a tento dopad je dostatečně doložený.</p> <p>V případě, že je měřitelný faktor minimální a jedná se pouze o vedlejší efekty projektu spočívající např. ve využití novějších technologií, které jsou u většiny případů spojeny s nižší energetickou náročností, hodnotitel udělí 0 b.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má projekt prokazatelný významný pozitivní dopad na životní prostředí (snížení negativních vlivů na životní prostředí, adaptace na změny klimatu, rozvoj cirkulární ekonomiky apod.)? - Je dopad projektu dostatečně doložený (tj. vyčíslený dopad na nízkouhlíkové hospodářství nebo na klima, nebo vyčíslený dopad na cirkulární ekonomiku) a je tento dopad jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu? - Přispívá projekt prostřednictvím výzkumu, vývoje a inovací v dané oblasti k dosažení definovaného cíle RIS3 mise v požadovaném horizontu? 		
D	<p>Celkem bodů</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií Výzvy a možnost schválení projektu v rámci části D je 13 bodů.</p>	/25	

A Vylučovací kritéria	
B Kvalita a strategické zaměření	/40 (min. 20)
C Implementace	/35 (min. 18)
D Dopad	/25 (min. 13)
Celkové hodnocení projektu	/100 bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí</p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 70 - 100 bodů, nedoporučený 0 – méně než 70 bodů)</p>	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu výběrové komise, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrová komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady Výběrové komise:
 - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí výběrové komise o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
 - přesun položek v rámci rozpočtu;
 - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost



o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, není možné podat žádost o přezkum tohoto rozhodnutí, a to ani v případě, kdy následně bude projekt zamítnut pro nedostatek finančních prostředků; tím není dotčeno právo žadatele vyjádřit se k podkladům rozhodnutí

4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterémkoliv z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenu posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po výběrové komisi pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost



o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

